

# CONCORDANCIA EN NÚMERO SUJETO-VERBO: PROPUESTA DE ANÁLISIS CON NOOJ

Luciana G. Andrín (Facultad Regional San Nicolás, UTN, Argentina)

[landrin@frsn.utn.edu.ar](mailto:landrin@frsn.utn.edu.ar)

## Resumen

Algunas teorías lingüísticas describen la manifestación de la concordancia en número entre el sintagma nominal sujeto y el verbo como una operación puramente sintáctica. Sin embargo, cuando el sintagma nominal se complejiza con la inclusión de nombres con distintos rasgos [ $\pm$ plural] resulta necesario recurrir a interpretaciones semántico-pragmáticas para explicar las opciones que realiza el hablante. El presente trabajo tiene como objetivo analizar muestras de escrituras de alumnos universitarios de primer y segundo nivel de ingeniería por medio del procesador lingüístico NooJ que permite la formalización de lenguajes naturales. A partir de dicho análisis, se extraen ejemplos de la secuencia estudiada para observar junto con los alumnos las características de cada producción y desarrollar sus capacidades metalingüísticas. Se busca de esta manera mejorar las habilidades discursivas de los alumnos universitarios.

Palabras claves

Concordancia sujeto-verbo, NooJ, habilidades metalingüísticas, discurso escrito

## SUBJECT-VERB NUMBER AGREEMENT: AN ANALYSIS WITH NOOJ

### Abstract

Some linguistic theories base their descriptions of number agreement between a subject nominal phrase and a finite verb purely on syntactic operations. However, as the nominal phrase becomes more complex due to the addition of nouns with different features [ $\pm$ plural] it is necessary to appeal to semantic and pragmatic interpretations to explain some linguistic choices made by a speaker. The aim of this research is to analyze pieces of written discourse of engineering students in the first and second years of their undergraduate studies by means of the linguistic engine NooJ which makes it possible to formalize different linguistic phenomena. From that analysis, examples of the structure studied are highlighted and examined together with the students. The goal is to develop university students' metalinguistic skills in order to improve their discourse production.

Keywords:

Subject-verb agreement, NooJ, metalinguistic skills, written discourse

### Concordancia

La Real Academia Española define la concordancia como la “expresión formal de varias relaciones sintácticas” (NGLE, 2009:13). Afirma que esta relación surge del acuerdo morfológico entre dos unidades léxicas que se encuentran en posiciones determinadas. La concordancia, entonces, es entendida, en esta edición de la Gramática, en un sentido principalmente formal como la reiteración de información flexiva en varios lugares de la cadena.

En el caso de la concordancia entre nombre y verbo, la NGLE sostiene una posición asimétrica entre ambos elementos, al afirmar que el verbo “pone de manifiesto el número que corresponde al sujeto” (2009:40). Es decir que, según esta concepción, primero se establece el valor flexivo del sintagma nominal y luego se duplica esa información en la morfología verbal.

Este tratamiento de la concordancia coincide con la orientación de la sintaxis minimalista desarrollada por Noam Chomsky que postula que ni bien un verbo conjugado (la sonda) es introducido en una estructura busca un sintagma nominal (la meta) con el que concordar (Radford, 2009). El acuerdo en persona y número del verbo conjugado con el nominal es descrito como una copia de rasgos formales sin interpretación semántica y manifestados por el Componente Fonológico.

### **La concordancia... ¿una operación puramente sintáctica?**

La concordancia así planteada resulta de fácil análisis en contextos muy restringidos. Tal es el caso de sintagmas nominales formados por un solo sustantivo, un determinante y, quizás, un adjetivo: e.g. *Los perros atolondrados ensucian la alfombra*. En este caso, el sintagma nominal presenta concordancia plena, ya que tanto el artículo **Los** como el adjetivo *atolondrados* copian el rasgo singular del nombre que cumple el rol de núcleo del sintagma: *perros*, y lo mismo pasa con el verbo conjugado *ensucian*. Sin embargo, a medida que el sintagma nominal se complejiza mediante la introducción de sustantivos diferentes al del núcleo sintáctico, es decir, comienzan a aparecer distintos sustantivos dentro del nominal que pueden entrar en competencia por el papel de núcleo, para el análisis de la concordancia comienza a cobrar mayor relevancia la interpretación semántico-pragmática del analizador lingüístico. Por ejemplo, la NGLE (2009:2568) observa que en ciertas oraciones que presentan un sujeto coordinado y por lo tanto el verbo debería llevar la marca de plural, la *conciencia lingüística del hablante* identifica la idea expresada por ese sujeto como una única entidad y utiliza un verbo en singular: *La comida y la bebida corre a cuenta de él*.

Otro caso que la NGLE analiza en relación con la concordancia es el de las construcciones pseudopartitivas (NGLE:2573). Tales construcciones están formadas por sustantivos no definidos, como por ejemplo *un centenar de libros*, *infinidad de detalles*, o por cuantificadores: *un poco de agua* (NGLE:1448). En dichas construcciones, se acepta la concordancia tanto en singular como en plural: *En torno a su vida circula un sinfín de rumores*; *Una serie de explosiones provocaron daños considerables*. En estos casos, la NGLE sostiene que la doble concordancia es posible debido a la estructura sintáctica del nominal sujeto. En el primer caso, el verbo en singular *circula* concuerda con el sustantivo *sinfín* que es interpretado como el núcleo del sintagma. Por otra parte, para explicar el segundo caso, la NGLE hace uso de la denominada concordancia *ad sensum*, o de sentido. Afirma que este tipo de concordancia en plural es habitual con ciertos nombres de grupo, no solo en español sino también en algunas lenguas germánicas como el inglés o el alemán. De hecho, no es infrecuente en textos académicos escritos en inglés encontrar estructuras como: *However, there are a number of details which we have omitted...* (Radford, 2009) donde el sintagma nominal *a number of details* se hace concordar con el verbo en plural *are*. Según la NGLE, esta concordancia en plural es desencadenada en ocasiones por “el contenido de pluralidad del nombre colectivo”, por lo que aunque la Academia restrinja la explicación de este tipo de concordancia a cuestiones puramente sintácticas (“Traducida a términos sintácticos, cabe pensar que es la naturaleza cuantificativa de la expresión *un grupo* la que desencadena la concordancia del verbo con el sustantivo, que aparece en plural”(NGLE, 2009:2573)) parece evidente la influencia de la semántica léxica y el foco semántico-pragmático dentro del sintagma nominal en el establecimiento de la concordancia. De hecho, en el sintagma *una serie de explosiones*, aunque el núcleo puramente sintáctico sea el sustantivo *serie*, el núcleo semánticamente focalizado va a ser con mayor probabilidad *explosiones* y, a partir de allí, el verbo conjugado duplicará esa información.

Las construcciones partitivas son otras estructuras que aceptan la doble concordancia (NGLE, 2009:2578): *La mayoría de los triunfadores daba saltos*, donde el verbo concuerda con el núcleo sintáctico del nominal (*mayoría*) y *...la mayoría de los militares argentinos eran nacidos bajo el*

*signo zodiacal de Tauro*, donde el verbo duplica los rasgos del sustantivo que aparece en la frase preposicional y que constituye el foco semántico del nominal.

## **El enfoque cognitivo**

La lingüística cognitiva, por su parte, sostiene que las construcciones sintácticas son ensambles simbólicos establecidos convencionalmente (Langacker, 2008 §7). Estos esquemas construccionales van a definir patrones generales de procesamiento de estructuras. Entonces, si dos construcciones guardan ciertas similitudes en su constitución, es probable que el analizador lingüístico tienda a procesarlas de manera análoga dando como resultado producciones anómalas. En los escritos de alumnos que cursan los primeros años de sus carreras universitarias es frecuente encontrar ejemplos como *\*El uso de las redes sociales son importantes para el trabajo*. Como puede observarse, el sintagma nominal *El uso de las redes sociales* guarda cierta semejanza estructural y formal, aunque obviamente no semántica, con *La mayoría de los militares argentinos*. Es probable que el escritor invoque, por analogía, el esquema sintáctico de estas estructuras partitivas y eso tenga como consecuencia semántica la focalización, dentro del sintagma nominal, del nombre incluido en la frase preposicional. A partir de aquí, el escritor duplicará en el verbo conjugado la información conceptualizada en ese sustantivo y no la del núcleo del sintagma produciendo dichas estructuras gramaticales anómalas.

## **Objetivos**

En el presente trabajo se estudiará el procesamiento de la estructura DETERMINANTE + NOMINAL + PREPOSICIÓN *de* + DETERMINANTE + NOMINAL. El objetivo será, en primera instancia, analizar la aparición de este tipo de construcciones en escritos de estudiantes universitarios y, en segunda instancia, identificar las estructuras que se ajusten y las que se aparten de la norma establecida por la Real Academia Española.

A partir de allí, se conformará un corpus integrado por dichas producciones que permita analizar los datos en forma conjunta con los alumnos a fin de fomentar en ellos un conocimiento metalingüístico apropiado que les permita desarrollar y mejorar sus habilidades discursivas.

La metacognición es descrita como la capacidad de una persona de reflexionar sobre sus propios procesos cognitivos. Gracias a ella, es posible conocer y regular los procesos mentales que intervienen en tareas complejas como, por ejemplo, el aprendizaje de ciertos aspectos del lenguaje. El desarrollo de la habilidad metalingüística, específicamente, permite a la persona analizar de manera consciente los componentes y las estructuras de su propia lengua (Brown y Palinscar, 1982). De esta manera, será capaz de desempeñarse discursivamente con mayor precisión, lo que resulta fundamental en el ámbito académico y profesional.

## **Metodología**

Este trabajo propone una secuencia didáctica compuesta por las siguientes etapas:

En primer lugar, se solicitará a diversos grupos de alumnos universitarios de primer y segundo nivel de distintas carreras de ingeniería la redacción de un texto conforme a ciertas pautas establecidas por la cátedra pertinente. Los participantes darán su consentimiento por escrito para que sus textos sean analizados conforme a los procedimientos de este proyecto de investigación. Luego, se buscarán en tales escritos los datos específicos que son objeto de estudio del presente trabajo. A partir de allí, se extraerán muestras que servirán de base para el armado de un corpus que será luego analizado por los alumnos.

El análisis de los datos se llevará a cabo por medio del software NooJ. Esta aplicación fue desarrollada por el matemático francés Max Silberztein y se encuentra disponible para descargar en forma gratuita en la página web <http://www.nooj-association.org/>.

NooJ permite, entre otras cosas, formalizar descripciones de lenguajes naturales para analizar aspectos de la morfología flexiva y derivativa, la terminología, la sintaxis y la semántica en corpus

lingüísticos. Resulta especialmente interesante la utilización de esta herramienta con alumnos de ingeniería ya que logra un punto de encuentro entre el lenguaje formal lógico-matemático más afín a los intereses de los estudiantes de ingeniería y los aspectos normativos del lenguaje natural que deben adquirir. Durante el período que dure la secuencia didáctica se solicitará a los estudiantes que traigan a clase una computadora portátil (netbook, notebook, laptop) para que puedan trabajar en forma individual con la aplicación.

## Corpus

A modo de ejemplo, se incluyen a continuación extractos de escritos producidos por los alumnos:

- La gran mayoría de los **empleados pueden** trabajar desde sus casas,
- En la parte laboral se **destacan** una serie de **ventajas**
- El uso de **estas redes sociales son** para hacer amigos y algunos negocios piden a sus empleados que las usen para el trabajo.
- El uso de **las redes sociales** durante las horas de trabajo **pueden** generar distracción en los empleados porque en ciertos casos no están prestando atención a su trabajo sino que están con el celular

En los ejemplos puede observarse que a pesar de constituir estructuras similares desde el punto de vista de los componentes sintácticos que las conforman, las dos primeras oraciones son consideradas correctas según la NGLE, pero las restantes no.

Estos y otros ejemplos similares conformarán el texto para analizar con NooJ.

Para crear el texto, hacemos click en la pestaña *Info* y cuando se despliega el menú elegimos *Preferences*. Allí seleccionamos el idioma *Language name sp* (español) y presionamos *Apply*. Vamos luego a la pestaña *File* y elegimos *New – Text*. Se abre una ventana donde podemos escribir nuestro texto o copiar y pegar texto desde otros documentos. Luego, hacemos clic en la pestaña *TEXT* y seleccionamos la opción *Linguistic analysis*. Por medio de esa función la aplicación llevará a cabo un análisis lingüístico del texto que produjimos en base a los diccionarios y las gramáticas incluidos como recursos en la carpeta de datos de la aplicación. Para este trabajo, se utilizaron los recursos del módulo en español de Argentina (Rodolfo Bonino *et al.*, 2016).

Mediante el análisis lingüístico, NooJ va a identificar cada uno de los componentes de las oraciones que incluimos en el texto. Esto nos va a permitir luego solicitar a la aplicación el reconocimiento de la secuencia que nos interesa.

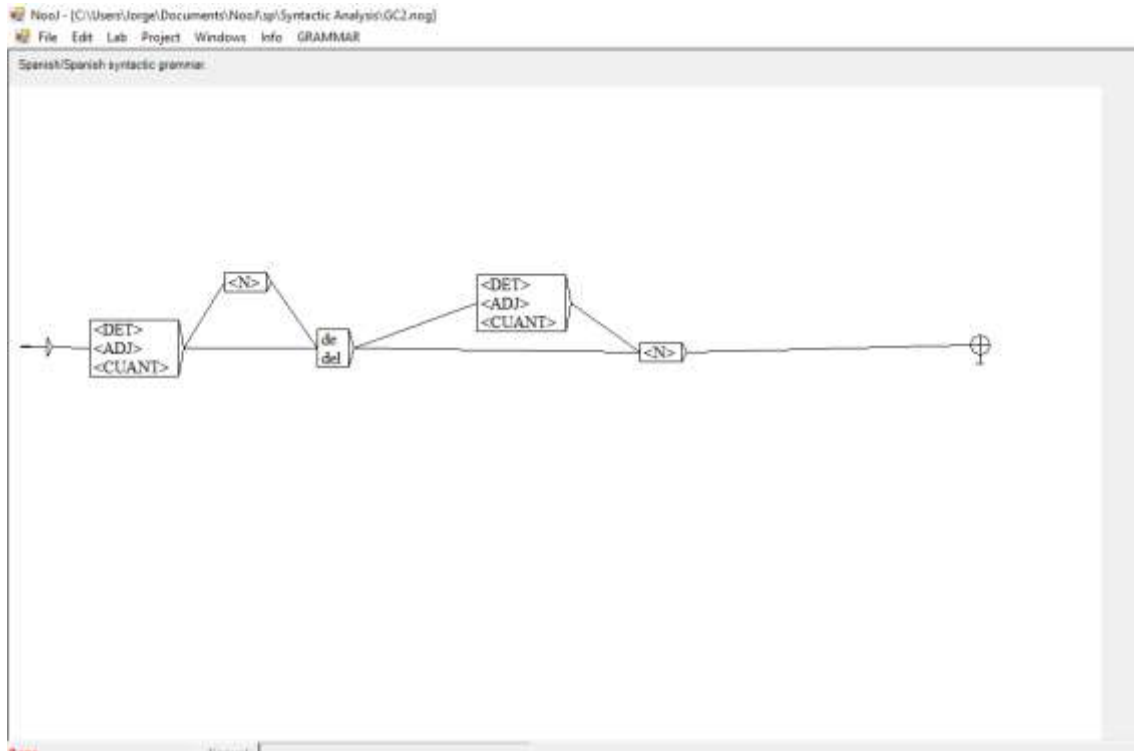
A continuación, vemos en la ventana el texto que ya fue analizado lingüísticamente.



**Figura 1:** Corpus de ejemplo procesado por NooJ.

El texto está compuesto por veinticuatro oraciones que no pertenecen a un mismo escrito, sino que fueron seleccionadas de producciones de distintos alumnos a fin de incluir la mayor cantidad de ejemplos posibles de la secuencia estudiada.

A fin de analizar las estructuras, creamos una gramática que identifique la secuencia:



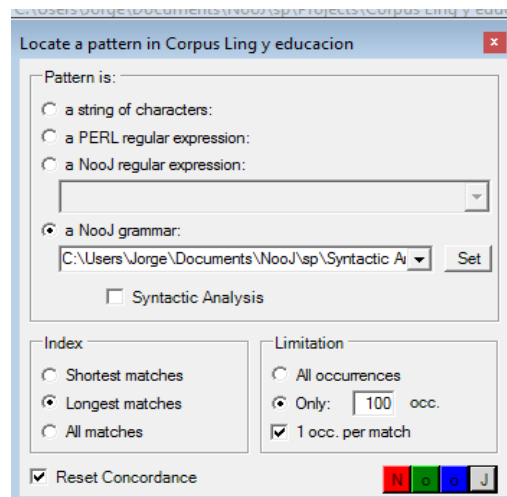
**Figura 2:** Gramática NooJ para identificar la secuencia estudiada

Esta gramática identifica sintagmas nominales compuestos por un artículo, un adjetivo o un cuantificador; más un sustantivo; más la preposición *de* o la contracción *del*; más un artículo, un adjetivo o un cuantificador; más un sustantivo.

## Secuencia didáctica

Con los recursos arriba descritos, se propone la siguiente ejercitación:

- 1- Se solicita a los alumnos abrir el texto que contiene los ejemplos: *File – Open – Text*.
- 2- Con la función *Locate a NooJ grammar* dentro de la pestaña *TEXT* le pedimos a NooJ que identifique ejemplos de la estructura que queremos analizar



**Figura 3:** Instrucción para detectar la secuencia estudiada

Y al presionar cualquiera de los botones de color, nos aparece una ventana con los resultados de la búsqueda:

</

**Figura 4:** Resultados arrojados por NooJ en base a la gramática diseñada.

3- Analizamos los resultados arrojados por NooJ en busca de sintagmas nominales asociados a un verbo conjugado y anotamos los ejemplos:

- *El uso de estas redes sociales son para hacer amigos*
- *...se destacan una serie de ventajas*
- *...el uso de internet puede distraer al empleado*
- *...existen algunos problemas de seguridad*
- *...alguna información de la empresa que sea filtrada*
- *...el uso de las redes sociales tiene más beneficios*
- *...el uso de las redes sociales durante las horas de trabajo pueden...*
- *...el uso de las redes sociales es fundamental...*
- *...la diferencia de salinidad entre estos dos tipos de aguas crean...*

- *Una planta de energía osmótica pretende...*
- *Gran parte de la iluminación se efectúa...*
- *La mayoría de la energía se disipa en calor.*
- *Las bombillas de LED (diodo emisor de luz) es lo último...*
- *Otra de las ventajas es que...*

4- Estudiamos en cada caso la composición del sintagma nominal y de qué manera se establece la concordancia con el verbo conjugado. A continuación, exponemos un análisis acotado de los casos a modo de ejemplo:

**Ejemplo 1: *El uso de estas redes sociales son para hacer amigos***

Sintagma nominal: [*El uso*] [*de estas redes sociales*] = artículo + sustantivo núcleo (*uso*) con rasgo +singular + complemento preposicional con rasgo +plural.

Verbo: *son*= rasgo +plural.

Conclusión: el rasgo +plural del verbo no concuerda con el rasgo +singular del sustantivo núcleo sino con el rasgo +plural del complemento preposicional. Por ende, **no hay concordancia**

**Ejemplo 2: *...se destacan una serie de ventajas***

Sintagma nominal: [*una serie*] [*de ventajas*] o [*una serie de*] [*ventajas*] - construcción pseudopartitiva con dos análisis posibles:

1. Artículo + sustantivo núcleo (*serie*) con rasgo +singular + complemento preposicional.
2. Cuantificador (*una serie de*) + sustantivo núcleo (*ventajas*) con rasgo +plural

Verbo: *destacan* = rasgo +plural.

Conclusión: el rasgo +plural del verbo concuerda con el rasgo +plural del sustantivo núcleo del segundo análisis. Por ende, hay concordancia

**Ejemplo 3: *...el uso de internet puede distraer al empleado***

Sintagma nominal: [*El uso*] [*de internet*] = artículo + sustantivo núcleo (*uso*) con rasgo +singular + complemento preposicional con rasgo +singular.

Verbo: *puede* = rasgo +singular.

Conclusión: el rasgo +singular del verbo concuerda con el rasgo +singular del sustantivo núcleo. Por ende, hay concordancia

**Ejemplo 4: *...existen algunos problemas de seguridad***

Sintagma nominal: [*algunos problemas*] [*de seguridad*] = cuantificador + sustantivo núcleo (*problemas*) con rasgo +plural + complemento preposicional con rasgo +singular.

Verbo: *existen* = rasgo +plural.

Conclusión: el rasgo +plural del verbo concuerda con el rasgo +plural del sustantivo núcleo. Por ende, hay concordancia

**Ejemplo 5: *...alguna información de la empresa que sea filtrada***

Sintagma nominal: [*alguna información*] [*de la empresa*] = cuantificador + sustantivo núcleo (*información*) con rasgo +singular + complemento preposicional con rasgo +singular.

Verbo: *sea filtrada*= rasgo +singular.

Conclusión: el rasgo +singular del verbo concuerda con el rasgo +singular del sustantivo núcleo.  
Por ende, hay concordancia

**Ejemplo 6: ...el uso de las redes sociales tiene más beneficios**

Sintagma nominal: [*El uso*] [*de las redes sociales*] = artículo + sustantivo núcleo (*uso*) con rasgo +singular + complemento preposicional con rasgo +plural.

Verbo: *tiene*= rasgo +singular

Conclusión: el rasgo +singular del verbo concuerda con el rasgo +singular del sustantivo núcleo.  
Por ende, hay concordancia

**Ejemplo 7: ...el uso de las redes sociales durante las horas de trabajo pueden...**

Sintagma nominal: [*El uso*] [*de las redes sociales*] [*durante las horas de trabajo*] = artículo + sustantivo núcleo (*uso*) con rasgo +singular + primer complemento preposicional con rasgo +plural + segundo complemento preposicional con rasgo +plural.

Verbo: *pueden*= rasgo +plural.

Conclusión: el rasgo +plural del verbo no concuerda con el rasgo +singular del sustantivo núcleo sino con el rasgo +plural de los complementos preposicionales. Por ende, **no hay concordancia**

**Ejemplo 8: ...el uso de las redes sociales es fundamental...**

Sintagma nominal: [*El uso*] [*de las redes sociales*] = artículo + sustantivo núcleo (*uso*) con rasgo +singular + complemento preposicional con rasgo +plural.

Verbo: *es*= rasgo +singular.

Conclusión: el rasgo +singular del verbo concuerda con el rasgo +singular del sustantivo núcleo.  
Por ende, hay concordancia

**Ejemplo 9: ...la diferencia de salinidad entre estos dos tipos de aguas crean...**

Sintagma nominal: [*La diferencia*] [*de salinidad*] [*entre estos dos tipos de aguas*] = artículo + sustantivo núcleo (*diferencia*) con rasgo +singular + primer complemento preposicional (*de salinidad*) rasgo +singular + segundo complemento preposicional (*entre estos dos tipos de aguas*) rasgo +plural.

Verbo: *crean*= rasgo +plural.

Conclusión: el rasgo +plural del verbo no concuerda con el rasgo +singular del sustantivo núcleo sino con el rasgo +plural del segundo complemento preposicional. Por ende, **no hay concordancia**.

**Ejemplo 10: Una planta de energía osmótica pretende...**

Sintagma nominal: [*Una planta*] [*de energía osmótica*] = artículo + sustantivo núcleo (*planta*) con rasgo +singular + complemento preposicional con rasgo +singular.

Verbo: *pretende*= rasgo +singular.

Conclusión: el rasgo +singular del verbo concuerda con el rasgo +singular del sustantivo núcleo.  
Por ende, hay concordancia



### **Ejemplo 11: *Gran parte de la iluminación se efectúa...***

Sintagma nominal: [*gran parte*] [*de la iluminación*] o [*gran parte de*] [*la iluminación*] - construcción partitiva con dos análisis posibles:

1. Adjetivo + sustantivo núcleo (*parte*) con rasgo +singular + complemento preposicional con rasgo +singular.
2. Cuantificador (*gran parte de*) + sustantivo núcleo (*iluminación*) con rasgo +singular

Verbo: *se efectúa*= rasgo +singular.

Conclusión: el rasgo +singular del verbo concuerda con el rasgo +singular del sustantivo núcleo en los dos análisis posibles. Por ende, hay concordancia

### **Ejemplo 12: *La mayoría de la energía se disipa en calor.***

Sintagma nominal: [*la mayoría*] [*de la energía*] o [*la mayoría de*] [*la energía*] - construcción partitiva con dos análisis posibles:

1. Artículo + sustantivo núcleo (*mayoría*) con rasgo +singular + complemento preposicional con rasgo +singular.
2. Cuantificador (*la mayoría de*) + sustantivo núcleo (*energía*) con rasgo +singular

Verbo: *se disipa*= rasgo +singular.

Conclusión: el rasgo +plural del verbo concuerda con el rasgo +singular del sustantivo núcleo en los dos análisis posibles. Por ende, hay concordancia

### **Ejemplo 13: *Las bombillas de LED (diodo emisor de luz) es lo último...***

Sintagma nominal: [*Las bombillas*] [*de LED (diodo emisor de luz)*] = artículo + sustantivo núcleo (*bombillas*) con rasgo +plural + complemento preposicional con rasgo +singular.

Verbo: *es* rasgo +singular.

Conclusión: el rasgo +singular del verbo no concuerda con el rasgo +plural del sustantivo núcleo sino con el rasgo +singular del complemento preposicional. Por ende, **no hay concordancia**.

### **Ejemplo 14: *Otra de las ventajas es que...***

Sintagma nominal: [*Otra*] [*de las ventajas*] = pronombre en función de núcleo sintáctico con rasgo +singular + complemento preposicional con rasgo +plural.

Verbo: *es* rasgo +singular.

Conclusión: el rasgo +singular del verbo concuerda con el rasgo +singular del pronombre núcleo. Por ende, hay concordancia

### **Análisis de datos**

De los catorce ejemplos analizados, nueve presentan un sintagma nominal compuesto por sustantivos que difieren en rasgos +plural/+singular y cinco están conformados por sintagmas nominales que solo presentan rasgo +singular.

Los casos de concordancia no canónica están presentes únicamente en los sintagmas nominales con sustantivos con rasgos dispares. En cuatro de los nueve ejemplos, el alumno elige como foco para establecer la concordancia el sustantivo del complemento preposicional en lugar del núcleo sintáctico del sintagma nominal:

- Ej. 1: *El uso de estas redes sociales son...*
- Ej. 7: *El uso de las redes sociales durante las horas de trabajo pueden...*
- Ej. 9: *La diferencia de salinidad entre estos dos tipos de aguas crean...*
- Ej. 13: *Las bombillas de LED es lo último....*

Si a estos casos sumamos el ejemplo 2, cuyo nominal incluye una construcción pseudopartitiva con dos concordancias posibles (Ej. 2: *se destacan una serie de ventajas*), podemos concluir que en la mitad de los casos los escritores optaron por duplicar los rasgos del sustantivo del complemento.

En cuatro de estos cinco ejemplos (ejemplos 1, 2, 7 y 9) se observa que el lugar de núcleo puramente sintáctico del nominal está ocupado por un sustantivo con rasgo +abstracto (*uso, diferencia, serie*). Incluso, los dos primeros son nominalizaciones. Esta característica podría influir en la focalización semántico-pragmática de los sustantivos que se encuentran en el complemento preposicional (*redes sociales, aguas, ventajas*) que podrían ser percibidos por el analizador lingüístico como más concretos o más cercanos a su experiencia corporal. En el caso del ejemplo *las bombillas de LED...es...*, es probable que durante el procesamiento haya prevalecido la noción global de tecnología por sobre los ejemplos específicos que representan *las bombillas*.

## Conclusión

En el presente trabajo se realizó un análisis de estructuras lingüísticas que complejizan el establecimiento de la concordancia nombre-verbo. La hipótesis propuesta es que la información semántico-pragmática juega un rol fundamental en el procesamiento de la información lingüística y que, por lo tanto, la descripción de los distintos aspectos, en este caso la concordancia, no puede limitarse al estudio del componente sintáctico, como lo hace la RAE en su gramática de 2009. Por el contrario, la sintaxis debe ser analizada como una manifestación de lo semántico-pragmático.

A partir de estas nociones, se diseñó una secuencia didáctica que tiene como objetivo sensibilizar al alumno universitario en lo que concierne a este aspecto gramatical. De esta manera se busca desarrollar la competencia metalingüística de los estudiantes a fin de que cuenten con herramientas que les permitan desempeñarse discursivamente de manera más precisa y efectiva.

## Bibliografía consultada

- Bonino, R. y Rodrigo, A. (2016) NooJ Spanish Module (Argentina). [online] Último acceso: 23 de mayo de 2017. Disponible en: <http://www.nooj-association.org/resources.html>
- Brown, A. y Palinscar, A. (1982) *Inducing strategic learning from texts by means of informed, self-control training*. University of Illinois. Champaign: Center for the Study of Reading.
- Langacker, R (2008) *Cognitive Grammar: A Basic Introduction*. Oxford: Oxford University Press
- Radford, A. (2009) *Analysing English Sentences. A Minimalist Approach*. Cambridge: Cambridge University Press
- Real Academia Española (2009) *Nueva gramática de la lengua española*. Madrid: Espasa Libros
- Silberztein, M. NooJ: A Linguistic Development Environment [online] Último acceso: 30 de enero de 2021. Disponible en: <http://www.nooj-association.org>